



COMBATE



ORGANO CENTRAL DE LCR-ETA/VI

Año VI - Nº 44 - 1 de Febrero de 1976 - Precio 10 Ptas.

EDITORIAL

SU PROGRAMA Y EL NUESTRO

1 El discurso-programa del gobierno Arias ha sido fiel imagen del proyecto político que lo define: La "reforma" franquista, de los métodos con que se pretende realizarlo y de la profundidad con que le ha afectado la experiencia de un mes de luchas de masas, cuya extensión geográfica y social no tiene precedentes. Se trata, pues, de un discurso coherente: Sólo quien se hubiera hecho ilusiones absurdas sobre la voluntad, y la posibilidad de "cambio" del gobierno, puede sentirse hoy "decepcionado". Y para hacerse estas ilusiones era preciso aceptar previamente la vía de la evolución desde el franquismo, confiando, en el mejor de los casos, en presionar sobre ella para ampliarla y acelerarla progresivamente. Por ello, era previsible, y es ejemplar, que al frente de las plañideras que lloriquean su desencanto en las páginas de los periódicos, esté situada la plana mayor de la burguesía "democrática".

Y mientras ellos lloran, el pueblo lucha. En las filas inmensas y firmes de la clase obrera, de todos los trabajadores no hay desilusión, porque no había ilusiones. Habían bastado unas semanas para conocer a los "reformadores" del franquismo, en los hechos y no en las entrevistas de prensa, desde las fábricas, los barrios, las calles, los centros de enseñanza, los hospitales, los servicios públicos militarizados o amenazados de serlo..., y no desde los Consejos de Administración de las 50 ciudades Anónimas.

La clase obrera y el pueblo conocen ya muy bien la "democracia a la española". El programa del 28 de Enero sirve únicamente para conocerla mejor. Es decir, para destruirla mejor, y antes.

2 Como hemos dicho en otras ocasiones, la "reforma" franquista es el proyecto político actual del gran capital español y el imperialismo, para anticiparse al estallido de una situación prerrevolucionaria en el país, producida por el asalto final del movimiento de masas contra la dictadura.

El método de esta "reforma" es la "evolución controlada" del régimen hacia una caricatura de "democracia burguesa". El objetivo esencial del proyecto consiste en invertir la relación de fuerzas entre las clases, favorable hoy, y desde hace años, a la clase obrera. Para alcanzar este objetivo, la dictadura franquista, en su forma clásica, no disponía más que de un arma: La represión, que había demostrado sobradamente no sólo su ineficacia, sino su función de estímulo para la fuerza y la combatividad de las masas. Convencida de ello, la burguesía empieza ahora a ensayar una táctica, transformando el marco político. En el marco tradicional de la dictadura -

¿Qué Amnistía?

Gallarta es un pueblo minero de -- las Encartaciones, la zona de más antigua tradición obrera de Vizcaya. Hace unos días, 150 personas reunidas en una Iglesia del Pueblo en un acto pro-Amnistía organizaron una debate en torno al tema "¿qué Amnistía queremos?". Dos posturas se enfrentaron: De un lado, la que vienen defendiendo los sectores democráticos de la burguesía con el apoyo de las organizaciones obreras reformistas, y que se podría sintetizar en esta frase reciente de uno de los portavoces del "Consell" catalán: "Amnistía es archivar en el olvido muchas injusticias, muchos errores, en aras a un interés más sobresaliente: El de la reconstrucción democrática del Estado-español". Es decir, la Amnistía-reconciliación, la Amnistía para los dos bandos, que pone en el mismo plano a la víctima y al verdugo, a Teller y a sus torturadores. De otro lado, la postura que identifica la Amnistía con la liberación de todos los presos políticos y regreso de todos los exiliados, por una parte; y con la disolución de los cuerpos y leyes represivos, y la exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo, por otra. Tras la discusión, se redactó un manifiesto -recogiendo esta segunda postura, que resultó mayoritaria- el cual fue leído en las Misas del día.

A medida que el tema Amnistía se extiende a todos los sectores de la población, este debate sobre el contenido de la consigna está pasando a primer plano. En realidad, hay una profunda lógica, que va más allá del tema concreto, ... (Sigue en página)



franquista, los combates de clase se expresaban directa y frontalmente: Cada lucha, por mínimo que fuera su punto de partida, chocaba inmediatamente con el Estado. Ahora se trata de establecer canales que protejan al "nuevo" Estado burgués de estos enfrentamientos directos y permitan así su estabilización: Estos canales son los partidos políticos burgueses, la socialdemocracia histórica, un pseudo-parlamento y una sombra de legalidad para el movimiento de masas.

Precisamente estos canales y ninguno -- más, porque la burguesía sabe muy bien -- que "la representación parlamentaria de una clase oprimida, disminuye considerablemente su fuerza real, e inversamente:

La representación de la burguesía, incluso la víspera de su derrumbamiento, es siempre la mascarada de su fuerza imaginaria". Pero sabe también que, en las condiciones actuales, la clase obrera no iba a utilizar la libertad, ni única ni principalmente, para elegir diputados.

Por eso, rechazar la Amnistía, mantener en la ilegalidad a las organizaciones comunistas y nacionalistas revolucionarias..., todas las promesas de la "democracia fantoche" que contiene el programa del gobierno, no son unas cuestiones accidentales, "errores" que vayan a ser corregidos con el paso del tiempo: Son la misma razón de ser de la "reforma" franquista, una cuestión de vida o muerte

para ella: Para que las libertades y derechos democráticos vivan, la "reforma" franquista debe morir.

El derrocamiento de la dictadura no es una consigna del pasado: Es la consigna central de esta hora.

Sólo existe una alternativa al programa de la evolución: El programa de la Revolución, el que vive ya en las luchas de masas, el que sirve únicamente a los intereses de los explotados y los oprimidos, la inmensa mayoría del país, los protagonistas del combate por la libertad.

3 Porque no es una alternativa -- continuar dando ningún tipo -- de confianza, ni poca ni mucha -- ni incondicional ni condicionada, ni implícita ni explícita, a los "reformadores" franquistas.

La burguesía "democrática" sigue hablando de "ruptura democrática", sigue negando toda "colaboración abierta" con el gobierno: Este es su papel, éstas son las palabras de su alianza con las organizaciones obreras reformistas, las que deben permitirle mañana ser los protagonistas del "gobierno provisional de am-

plia coalición", los firmantes del "pacto social", los reconstructores del Estado burgués amenazado, cuando la clase obrera y el pueblo hayan destruido la "reforma" franquista. Pero, a la vez, la burguesía "democrática" manifiesta, a través de unos de sus portavoces más calificados: Jordi Pujol, que "no estamos interesados en que fracasen los proyectos del actual gobierno". Ciertamente, no lo están, porque cuando miles de trabajadores exigen sus reivindicaciones, este gobierno debe proteger los beneficios de estos "democráticos" banqueros y empresarios, porque ellos saben que este gobierno cuenta con el apoyo del im-

perialismo, del gran capital español y del Ejército, y porque este gobierno representa la "evolución", la posibilidad de que la burguesía se organice libremente mientras no puede hacerlo el movimiento obrero, la posibilidad de "recuperar el tiempo perdido". Por ello, la burguesía "democrática" espera en sus poltronas, criticando "sensatamente", presionando "discretamente", sin compromisos claros, pero sin enfrentamientos con el gobierno, la hora en que les toque -- "salvar a la patria" en nombre de "la democracia una e invisible", de los "excesos" del movimiento de masas, en marcha hacia la revolución social.

4 Pero lo que permite que la burguesía "democrática" pueda aspirar a representar este papel político son sus alianzas con organizaciones obreras. La línea de colaboración de clases ofrece así las riendas de la movilización de los trabajadores a quienes únicamente aspirar a explotarlos más eficazmente, de otra manera. Estos son los resultados.

El PSOE debe llegar más lejos en sus críticas verbales al gobierno que la burguesía "democrática" y debe ser más activo, ocupar algún lugar en las luchas: La socialdemocracia sólo puede asumir su papel político, sólo puede aparecer como un gestor eficaz del orden burgués, si cuenta con una base social fundamentalmente obrera. La burocracia del PSOE lo sabe y sabe que aún no la --

tiene. Para alcanzar debe alejar cualquier duda sobre sus compromisos con el gobierno, pero ha de disponerse a "utilizar" la legalidad que se le ofrece, la posibilidad de ser la única organización obrera prácticamente legalizada: Ellos también tienen un "tiempo perdido" que recuperar. En las condiciones de la lucha de clases en nuestro país, esta "utilización" necesita algunas coartadas ideológicas, que resultan ejemplares de los proyectos de la dirección del PSOE: Su Secretario General ha llegado a afirmar que la farsa de las Elecciones Municipales, previstas para finales de año, pueden desempeñar "el mismo papel que las Elecciones de Abril de 1931". Esto no es cretinismo parlamentario, es algo peor: Es cretinismo pre-parlamentario. Es evidente que, en la actual situación política, la movilización de masas que destruirá el franquismo puede tener su

chispa en los hechos más diversos: No hay por qué descartar que uno de ellos pueda ser la convocatoria del gobierno a una farsa electoral. Pero considerar, en medio de las mayores luchas de masas de la post-guerra, que la "democracia" va a conseguirse alcanzando la mayoría en unas Elecciones Municipales fantochas -- que se celebrarán, ¿se celebrarán?, dentro de 10 meses, es llevar el electoralismo hasta sus últimas, y más nefastas consecuencias. La burocracia del PSOE sueña en acabar con 40 años de dictadura por medio de la victoria electoral -- en unas Elecciones organizadas por los herederos de esta misma dictadura. Suerte tiene la dirección del PSOE de que, mientras sueña, la clase obrera y el pueblo están librando su última batalla con el franquismo, y van a ganarla, porque, si no fuera así, despertarían de esos sueños en la cárcel.

5

¿Y el PCE? ¿Cuál es la alternativa de la mayor organización obrera del país, expresamente excluida de los proyectos de "reforma" franquista? Siva de -- muestra el comentario de Jordi Solé-Turá como miembro del PSUC, al programa -- del gobierno: "El problema de fondo es que (...) ese cambio se quiere hacer -- pactando con el bunker, en vez de pactar con una oposición democrática que representa la verdadera voluntad de cambio de la población". Así, pues, la "alternativa democrática" al programa del gobierno consiste en pactar con el gobierno. Sería ridículo, si no fuera trágico, si estas palabras no se dijeran en nombre del partido obrero hegemónico en el -- país, si no fueran coherentes con el conjunto de la línea política del PCE, sino constituyeran la consecuencia lógica de la "transición pacífica". A cada centímetro que se profundiza la crisis

de poder de la burguesía española, el PCE responde descendiendo un nuevo pelotón en la escala de la capitulación. -- Del "pacto hasta el día de la caída del franquismo", hemos pasado al "pacto para todo el periodo constituyente"; del "pacto político" al "pacto social"; y ahora, del "pacto contra la dictadura" al "pacto contra el bunker". ¿Qué nos reserva el PCE para mañana? Si cada uno de los "avances" anteriores en la vía de la "unidad de la oposición democrática" ha exigido su precio, ¿qué precio estará dispuesto a pagar el PCE para pactar con Fraga?

La alternativa del PCE se reduce a alcanzar dos objetivos: El primero, convencer al gran capital de que no es posible estabilizar un Estado burgués en España excluyendo de la legalidad al PCE; el segundo, que es posible conseguir di-

cha estabilización con la colaboración de un PCE legal. En este camino, todo vale. Incluso, como acabamos de ver, reducir el propio programa a esa "voluntad de cambio" tan misera, como para poder -- ser compartida, y pactada, con el reformismo franquista.

El día en que el movimiento de masas derroque a la dictadura, el PCE habrá, aparentemente, alcanzado los dos objetivos a que nos referíamos antes: El gran capital le llamará urgentemente a colaborar en la reconstrucción de su Estado. Pero el "triunfo" del PCE será sólo una apariencia: Lo que habrá convencido al gran capital no serán "las movilizaciones pacíficas y ciudadanas", ni esa fantasmal "acción democrática nacional", si no la acción independiente de las masas rompiendo en la práctica las murallas de la colaboración de clases.

6

Las organizaciones maoístas -- PTE, ORT, MCE -- pese a las importantes diferencias que existen entre ellas, comparten una visión similar de la "alternativa democrática", muy parecida o idéntica, por otra parte, a la del PCE y PSOE. En este terreno, sólo existe entre unos y otros una diferencia: PTE, ORT y MCE tienen una fe de conversos en la democracia y creen a pies juntillas en las palabras de los llamamientos unitarios "democráticos": Así, creen que se va a conseguir una gran alianza "anti-fascista" entre la "corriente democrática burguesa" y la "corriente democrática popular" (es decir, ellos); que esta alianza va a convocar una "acción democrática nacional" "ciudadana y pacífica", la cual va a realzar la "ruptura democrática" y abrir un proceso constituyente, garantizado --

por un Gobierno Provisional, "sin exclusiones y obligatoriedades" (es decir, en el que no se consideran obligados a participar). Esta visión de fotonovela de lo que será el derrocamiento de la dictadura, les mantiene como comparsas de izquierda de los pactos interclasistas, en cuyos llamamientos, proclamas y programas, nadie, excepto ellos, creen. Porque, en realidad, quien define consecuentemente la "ruptura democrática" es el secretario general del PSOE, cuando afirma: "Veo la ruptura democrática como una conquista paulatina de libertades". Y quien define consecuentemente el "gobierno provisional" es Gil Robles cuando dice: "Nuestro partido se colocará a la cabeza de las fuerzas que han reconstruido el nuevo Estado español". Y quien define consecuentemente la "alianza antifascista" es Solé-Turá en el párrafo

que hemos reproducido antes. Y quien de fine consecuentemente cuál debe ser la actitud de la "oposición democrática" ante las luchas de masas, es Ruiz Jiménez cuando ante la Huelga de mas de 250.000 obreros madrileños decía: "Haremos todo lo posible para que la movilización popular sea pacífica y sectorial, y no entorpezca las normales actividades del pueblo español".

Estas frases contienen la lógica verdadera de la "alternativa democrática". En la práctica, PTE, ORT y MCE suelen estar bastante alejados de esta lógica. En esta práctica, en la actividad de las masas, estas organizaciones pueden encontrar miles de argumentos para realizar su ruptura con la "ruptura democrática".

7

Miremos de frente a nuestro país. Mientras Arias contaba su programa a la carroña franquista, ¿cuántos miles de obreros, trabajadores, estudiantes, hombres y mujeres de nuestro pueblo estaban luchando o preparándose para luchar, o reflexionando sobre las experiencias de la pasada Huelga o manifestación, o pensando y solidificándose con los compañeros que combaten en otros sectores, otras ciudades, otras naciones del Estado, en las cárceles franquistas y en el exilio? En ellos está la respuesta al programa Arias. El programa que alienta sus luchas, que recoge todas sus reivindicaciones, todos sus derechos, incluso, y muy especialmente, los que de ninguna forma cederá jamás la más "democrática" de las fracciones políticas burguesas, ese programa es nuestro programa.

Porque hay que decir terreno: O se trata de "presionar" sobre el gobierno y la monarquía franquista, o se trata de destruirlos.

ESTE ES NUESTRO TERRENO

* Frente al Indulto-Farsa de Noviembre, y cualquier otra que incluya la menor restricción: AMNISTIA, LIBERTAD PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y REGRESO DE TODOS LOS EXILIADOS.

* Frente a la caricatura de "democracia" del programa Arias: LIBERTAD DE REUNION, ASOCIACION, PRENSA Y MANIFESTACION; DERECHO DE HUELGA, SIN RESTRICCIONES DE NINGUN TIPO.

* Frente al fraude de la "reforma constitucional", "dizfraz democrático" del franquismo: ELECCIONES, CON DERECHO A VOTO DESDE LOS 16 AÑOS, POR SUFRAGIO UNIVERSAL, DE UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE.

* Frente a todas las limitaciones de la libertad de la creación artística: ABOLICION DE TODA FORMA DE CENSURA.

* Frente a la represiva e hipócrita "moral" sexual imperante: PLENA LIBERTAD SEXUAL; DERECHO A LA INFORMACION SEXUAL. DISTRIBUCION LIBRE Y GRATUITA DE CONTRACEPTIVOS. ABORTO LIBRE Y GRATUITO.

* Frente a la opresión laboral y social sobre la mujer: ABOLICION DE TODA DISCRIMINACION SOBRE LA MUJER.

* Frente a la "independencia y mutuo respeto" entre la Iglesia y la Dictadura: SEPARACION COMPLETA ENTRE IGLESIA Y ESTADO.

* Frente a la "organización institucional de las regiones" que promete el programa Arias para perpetuar la opresión nacional: ELECCION INMEDIATA POR SUFRAGIO UNIVERSAL EJERCIDO POR TODOS LOS HABITANTES DE LOS TERRITORIOS DE CADA UNA DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS DE UNA ASAMBLEA NACIONAL SOBERANA, QUE ORGANICE EL EJERCICIO LIBRE DEL DERECHO A LA AUTODETERMINACION.

* Para llevar el derrocamiento de la dictadura hasta el fin, para impedir que un sólo virus vuelva a infectar el país: DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS ESPECIALES Y LOS TRIBUNALES FRANQUISTAS. ABOLICION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA DE LA DICTADURA. EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO. DEPURACION DEL EJERCITO DE JEFES Y OFICIALES REACCIONARIOS. DISOLUCION DE LOS CUERPOS MERCENARIOS Y COLONIALES. DERECHOS DEMOCRATICOS PARA LA TROPA.

* Frente a la congelación de los salarios, el paro, la política de rentas, cualquier forma de "pacto social", frente a la degradación constante de las condiciones de vida y trabajo de las masas: POR LAS REIVINDICACIONES DE LOS TRABAJADORES. CONTRA LA MILITARIZACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS. POR LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS Y DE HORAS DE TRABAJO.

* Frente a las quiebras fraudulentas, los cierres de empresa, manifestaciones cotidianas de ese "formidable empuje de la iniciativa privada" al que rinde homenaje el programa del gobierno: CONTROL OBRERO SOBRE LA PRODUCCION. NACIONALIZACION SIN INDEMNIZACION DE TODAS LAS EMPRESAS CERRADAS Y PUESTA EN ACTIVIDAD DE LAS MISMAS BAJO CONTROL OBRERO. NACIONALIZACION SIN INDEMNIZACION DE LAS INDUSTRIAS CLAVE, BAJO CONTROL OBRERO.

* Frente al negocio capitalista de la enseñanza: POR UNA ENSEÑANZA GRATUITA, LAICA, BILINGUE, POLIVALENTE, OBLIGATORIA-HASTA LOS 18 AÑOS. POR LAS REIVINDICACIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA ENSEÑANZA.

* Frente a la Medicina de Clase: POR UNA SEGURIDAD SOCIAL FINANCIADA POR EL ESTADO Y LAS EMPRESAS QUE ABARQUE AL CONJUNTO DE LA POBLACION Y CUBRA TODAS LAS ENFERMEDADES. POR TODAS LAS REIVINDICACIONES DE LOS TRABAJADORES DE LA SANIDAD.

* Frente al desastre absoluto de la política agrícola de la dictadura: REFORMA AGRARIA RADICAL. EXPROPIACION SIN INDEMNIZACION DE LOS TERRATENIENTES Y GRANDES CAPITALISTAS DEL CAMPO. ABOLICION DE TODA FORMA DE SEPARACION ENTRE PROPIEDAD Y CULTIVO DE LA TIERRA: LA TIERRA PARA EL QUE LA TRABAJA. NACIONALIZACION DE LAS REDES DE COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS DEL CAMPO Y SU ADMINISTRACION POR DELEGADOS ELEGIDOS DE LOS TRABAJADORES AGRICOLAS, DE LAS COOPERATIVAS AGRICOLAS Y DE LOS PEQUEÑOS CAMPESINOS.

* Frente a esa "reforma fiscal" que se nos anuncia verdadera institucionalización del fraude fiscal de los capitalistas y del saqueo fiscal de los trabajadores: NINGUN IMPUESTO SOBRE LOS SALARIOS. TODOS LOS INGRESOS FISCALES PAGADOS POR LOS CAPITALISTAS.

* Frente a la CNS, Sindicato Fascista y cualquiera de sus "reformas", que en ningún caso podrán ni querrán, cambiar su esencial contenido reaccionario: POR UN SINDICATO UNICO DE CLASE, EN EL QUE SE RECONOZCA EL DERECHO DE TENDENCIA, QUE IMPULSE LA DEMOCRACIA OBRERA (en sus dos instrumentos fundamentales: LA ASAMBLEA Y EL COMITE ELEGIDO Y REVOCABLE) Y CUYA ORGANIZACION SEA DEFINIDA EN UN CONGRESO SINDICAL CONSTITUYENTE DE DELEGADOS ELEGIDOS DEMOCRATICAMENTE DESDE LAS EMPRESAS.

* Frente a los proyectos de integración en las alianzas políticas y militares del imperialismo protector de la "reforma" franquista. Frente al nuevo acuerdo con el imperialismo yanqui. Frente a la tradicional demagogia franquista -- con Gibraltar: RUPTURA DE TODOS LOS PACTOS Y ALIANZAS IMPERIALISTAS, INCLUYENDO LOS PACTOS SECRETOS DE COLABORACION POLICIACA, DEL TIPO "FRAGA-PONIAWOSKY". FUERA BASES YANQUIS. DEVOLUCION INMEDIATA DE GIBRALTAR AL ESTADO ESPAÑOL.

* Frente a la política colonial franquista, ocupante de territorios marroquíes en el Norte de Africa, responsable directa de la matanza actual del pueblo saharauí: INDEPENDENCIA PARA EL SAHARA. RECONOCIMIENTO DEL FRENTE POLISARIO COMO UNICO REPRESENTANTE LEGITIMO DEL PUEBLO SAHARAUI. DEVOLUCION INMEDIATA A MARRUECOS DE LOS TERRITORIOS OCUPADOS EN EL NORTE DE AFRICA.

* A diferencia de los "programas mínimos", que sólo sirven como mercancía ante el gran capital, este conjunto de consignas tiene como función servir de orientación global para la acción independiente de las masas: Por ello, debe traducirse, transformarse o ampliarse en el servicio concreto a esta acción. Por ello, también y fundamentalmente, tiene una columna vertebral que está, por supuesto, ausente de todas las "alternativas democráticas": Esa columna vertebral es

la autoorganización de la clase obrera y todo el movimiento de masas, la organización de las luchas por los propios luchadores, que es la consecuencia fundamental, en el terreno de la organización de la línea de independencia de clase. Porque no se trata solamente de movilizar a las masas, sino de que ellas mismas se doten de sus propios organismos, discutan en las asambleas sobre el sentido a dar a la lucha, elijan y controlen a sus representantes, constituyan co-

mités de Huelga, piquetes de extensión, de autodefensa, comités de vigilancia y depuración frente a todas las formas de la contrarrevolución, tribunales populares que ejerzan la justicia sobre los responsables de los crímenes franquistas, comités de soldados, etc. Y se trata de que coordinen todos estos organismos y los centralicen, avanzando así en el camino hacia los órganos de poder proletario.

Las formas, los nombres, los nombres que pueden adoptar estos organismos, importan muy poco: Lo que importa es que el movimiento de masas reconozca en ellos unos instrumentos para luchar. En las movilizaciones que estamos viviendo comprobamos las mil formas que puede adoptar la auto-organización, los mil caminos que conducen a que la lucha se coordine, se extienda, se organice la solidaridad, se incorpore un nuevo sector al combate... Se trata, pues, de luchar desde todas, absolutamente todas ellas, para desarrollar el contenido de auto-organización de masas que en todas existe, por muy embrionaria que sea su realidad actual. Se trata de progresar así hacia organismos directamente representativos de las masas en la lucha, y por tanto, inmediatamente al servicio de esa lucha, organismo de FRENTE UNICO OBRERO, de la base a la cumbre. Y para construir este FRENTE UNICO, se trata de lanzar en las consignas, y sobre todo en la acción, a las organizaciones obreras y nacionalistas revolucionarias el grito que resume la batalla contra la colaboración de clases: ¡ROMPED CON LA BURGUESIA!

* Al final de las "alternativas democráticas", se encuentra siempre la consigna que culmina la colaboración de clases: El Gobierno Provisional de "amplia coalición", encargado de reconstruir el Estado burgués español, bajo forma "democrática". La consigna central de nuestro programa es, precisamente, el gobierno capaz de realizar ese programa cuya tarea es satisfacer las reivindicaciones de la clase obrera y el pueblo, incondicionalmente, cuya base sean los organismos del combate de las masas, los que éstas hayan puesto en pie para derrocar al franquismo, los que encarnen su batalla contra la explotación, la represión, la opresión nacional y social. A este gobierno lo llamamos GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES.

Entre su Gobierno Provisional y nuestro Gobierno de los Trabajadores existe mucho más que una diferencia en el tipo de "coalición", aunque evidentemente en el Gobierno de los Trabajadores no puede estar ni la sombra de la burguesía. Existe sobre todo una diferencia de fun-

ción: La función del "Gobierno Provisional" es reconstruir el orden burgués; la función del Gobierno de los Trabajadores es destruirlo para siempre.

Algunos compañeros, militantes de otras organizaciones o luchadores de vanguardia, nos dicen con frecuencia: "Pero no sois realistas. No os dais cuenta de que va a haber un Gobierno Provisional de Coalición y de que las masas lo quieren. Es necesario estar dentro de él, o próximo a él, para evitar maniobras de la "derecha". Vuestro Gobierno de los Trabajadores es una consigna que no se entiende, que no tiene que ver con las preocupaciones actuales de las masas".

¿Somos, pues, unos "idealistas" o unos "izquierdistas"? Desde luego que no. Somos comunistas, que es la única forma revolucionaria de ser realistas. Y sabemos que habrá un "Gobierno Provisional". Y sabemos que la mayoría del movimiento de masas cree, le hacen creer, que este "Gobierno Provisional" es la "alternativa" al franquismo. Pero de estos dos hechos no se deduce una línea política. Para ello, hay que preguntarse: ¿Por qué creen las masas en este Gobierno Provisional? La respuesta es muy clara: Por que creen que de un gobierno como éste, van a obtener satisfacción a sus reivindicaciones políticas, económicas y sociales. Las masas no adaptan sus reivindicaciones a un tipo de gobierno — esa es tarea de los reformistas —, sino que, por el contrario, "adaptan" el gobierno a sus reivindicaciones, que son las que cuentan realmente para ellas. Entonces, hay que hacerse otra pregunta: ¿Quiero, puede, satisfacer un gobierno interclassista las reivindicaciones de las masas, es esa la función del "gobierno provisional de amplia coalición"? Y hay que responder, rotundamente: NO, NI QUIERE, NI PUEDE, NI ESA ES SU FUNCIÓN. Y así llegamos a la pregunta decisiva: Si es así, ¿cuál debe ser la actitud de los revolucionarios? ¿Fomentar las ilusiones de las masas en el "Gobierno Provisional", para "no quedar marginados", colaborando así en la función real de este gobierno? Esta sería una actitud típicamente oportunista.

La actitud de los revolucionarios consiste en combatir porque esas, a través de su propia experiencia se afirman en sus reivindicaciones, aumenten la confianza en sus propias fuerzas, adquieran una determinación absoluta de lograr sus aspiraciones y de lograrlas a través de su propia acción, constituyan los organismos más adecuados para estos objetivos. Dentro de este combate, y en relación con él, es preciso propagar las consignas de la independencia de clase, y en particular el Gobierno de los Trabajadores. Si la mayoría del movimiento de masas sitúa sus luchas bajo la bandera de un Gobierno Provisional interclassista, continuaremos oponiéndonos a esta consigna, con todas sus consecuencias, sin concesiones. Nadie podrá acusarnos de "divisores" del movimiento: en primer lugar, porque el fundamento de la unidad de los trabajadores está en el acuerdo en defender sus reivindicaciones frente a la explotación capitalista y frente a la dictadura; Los desacuerdos, aunque sean de principio, sobre la fórmula del gobierno que deben materializarse después del derrocamiento de la dictadura, no tiene por qué afectar al combate unitario de las masas; en segundo lugar, porque quien favorece la división del movimiento es quien pretenda subordinar sus luchas, a los pactos con la burguesía; en tercer lugar, porque nosotros defendemos siempre la unidad en la acción de los trabajadores sea cual sea la orientación que ellos adopten mayoritariamente.

Se trata, en definitiva, de someter a la prueba de la práctica, al calor de la lucha unitaria de la clase obrera y el pueblo, las orientaciones y las consignas de las distintas organizaciones obreras. Estamos seguros que ese calor derretirá como la cera la línea de colaboración de clases. Y forjará, como el acero, la línea de independencia de clase. Cuando la forja haya cumplido su función, las masas darán su verdadero nombre a la libertad. La llamarán socialismo y al frente de la ofensiva hacia el hacia la sociedad sin clases, estará el Gobierno de los Trabajadores. Para que esa día llegue, combatimos por él desde ahora.

8

Esta es nuestra posición general ante una debate de importancia fundamental, pero que no debe prestar ni un segundo ni un esfuerzo a la tarea esencial del momento: Organizar la Huelga General — contra la monarquía franquista, contra la dictadura. Nunca estuvo tan al alcance

de la mano, nunca fue tan necesario como ahora, nunca fue tan comprendido y deseado por la clase obrera y el pueblo — la necesidad de concentrar, de centralizar todo el ansia de combate por la libertad que vive en el país en un único esfuerzo. Por ello, desde las movilizaciones por la Amnistía, desde las jorna-

das de lucha, desde la solidaridad con las huelgas obreras, de los trabajadores de la Enseñanza y la Sanidad, con los compañeros de los sectores militarizados... ¡ HACIA LA HUELGA GENERAL CONTRA LA DICTADURA !

AMNISTIA AMNISTIA AMNISTIA



(viene de la 1ª página)... determinando la diferenciación que se está produciendo: Mientras que para unos de los que se trata es de evitar que la caída de la dictadura provoque un desbordamiento sistemático por parte del movimiento de masas y un vacío de poder, para los revolucionarios se trata de llevar el derrocamiento hasta el final, de destruir los cuerpos represivos franquistas, de organizar la justicia popular contra los responsables de 40 años de crímenes contra el pueblo, de encauzar el protagonismo de las masas en la liquidación de los restos de la dictadura.

La vía de presión (es decir: aquella que tiende a evitar plantear la cuestión del poder, la candidatura de la clase obrera y masas oprimidas a ocupar ese vacío; y que tiende, por el contrario, a convencer a la burguesía "democrática" de la necesidad de sustituir paulatinamente con sus propios órganos las estructuras de la dictadura, exige un clima de paz y disciplina social para el cual la "reconciliación" es piedra básica. Por ello, cuando los partidos obreros comprometidos con la burguesía en la Junta Democrática, el "Consell" y demás organismos de colaboración de clases, silencian

toda referencia a estas exigencias (disolución, responsabilidades, etc.), adoptan el punto de vista de tales sectores burgueses para quienes el orden público ha de ser garantizado en todo momento por alguien. Es decir, a falta de otros instrumentos y en tanto se organiza la nueva policía "democrática" por la guardia civil y demás cuerpos policíacos franquistas. Y esto para evitar, como acaba de declarar Jordi Pujol, que "la ruptura democrática se identifique con la subversión".

Pero la dinámica del propio movimiento está concretando ya este debate en términos inmediatos: Cada vez más, la consigna Amnistía aparece ligada a una serie de reivindicaciones sociales de los trabajadores. Así, los obreros de Pegaso no sólo extienden el contenido de la Amnistía a la readmisión de todos los despedidos por motivos políticos o laborales, sino que, para evitar toda sombra de duda, citan entre éstos, expresamente, a Antonio Durán, antiguo trabajador de la empresa y acusado como se sabe de "terrorismo". La energía con que los trabajadores de SEAT vienen planteando, frente a la intransigencia de la patronal, la exigencia de readmisión de todos los despedidos como condición previa a la negociación del convenio — es igualmente ejemplar e ilustrativo del sentido social, de clase, que los trabajadores dan a la consigna Amnistía. Lo mismo podría decirse a propósito de FASA, que acaba de entrar en lucha con una plataforma cuya primer punto, considerado previo, es la readmisión de los 120 despedidos del año pasado.

* *

El discurso de Arias ha mostrado una vez más que, pese a las insinuaciones y promesas vagas del primer momento, la dictadura no es capaz de responder al clamor unánime que exige la amnistía si no con nuevas insinuaciones, acompañadas de reiteradas amenazas contra "terroristas, separatistas y comunistas". El plan Fraga puede incluir, tras algunas reformas en el Código Penal, un nuevo indulto. Pero no la Amnistía para todos los presos políticos y el regreso de todos los exiliados. Y es por esta Amnistía incondicional, sin recortes, por la que cientos de miles, millones ya, de personas, vienen movilizándose por todos los medios imaginables a lo largo y ancho de todo el país. Manifestaciones como las de Bilbao y Valencia el día 18 (entre 25 y 30.000 personas en cada una de es-

tas) han constituido las mayores registradas en estas ciudades desde el final de la guerra, pero tan sólo un avance de la que, convocada por las asociaciones de vecinos de Barcelona, iba a reunir en esta última a más de 100.000 personas el primero de febrero.

El combate va a proseguir. En todos los terrenos, por todos los medios. Pero cada vez más, la insuficiencia de los métodos puramente peticionarios, de presión, se está poniendo de relieve. Sin oponerse a estas iniciativas (recogidas de firmas, presión sobre los ayuntamientos, ...) es preciso sin embargo evitar limitarse como proponer las fracciones y partidos democrata-burgueses, a ellas. Impulsar movilizaciones en la calle, sin subordinar su celebración al mayor o menor margen de tolerancia de los gobernadores y policía, marchas hacia las prisiones, como la de este 1º de febrero en San Sebastián, concentraciones en las puertas de las cárceles... Esas son las iniciativas a impulsar. Es preciso dar continuidad a estas acciones: Que cada semana haya al menos una acción centralizada en todas las ciudades, iniciativas capaces de recoger la enorme sensibilidad existente. Es preciso no dar ni un minuto de respiro a la dictadura, demostrarle que ninguna concesión limitada, que ninguna maniobra o promesa inconcreta, paralizará la voluntad de las masas de seguir en pie de lucha hasta imponer la liberación de todos los detenidos, el regreso de todos los exiliados.

* *

Por otra parte, las condiciones de vida en las cárceles han empeorado en los últimos meses. La situación es particularmente dramática en Puerto de Santa María (a donde fueron trasladados en Septiembre algunos de los militantes de ETA(V) y LCR-ETA(VI) condenados a más duras penas) y que viven en una situación de represión límite, a base de castigos a "celdas" por cualquier motivo o por plazos de 40, 80 o más días. Jesús Mª Zabarte, que fue trasladado allí en Abril ha pasado desde entonces 8 meses en celdas de castigo. Cada vez más inhumana, igualmente, la situación en Carabanchel, donde, desde la llegada del nuevo director, Antonio Rodríguez Alonso, han sido suprimidos todos los derechos conquistados tras años de lucha (biblioteca, derecho a reunirse en grupos para estudiar o discutir, etc.) y se vive en un clima de terror cotidiano.

! HAGAMOS PATENTE NUESTRA SOLIDARIDAD CON ELLOS !

! IMPONGAMOS SU LIBERACION DEFINITIVA !

! NO HAY TREGUA EN EL COMBATE POR LA AMNISTIA !

BAIX LLOBREGAT

Desde el 16 de Enero, unos 80.000 trabajadores han protagonizado una Huelga General de dos semanas de duración. El objetivo principal era el de la readmisión de todos los despedidos, en especial de los de LAFORSA. Cada día, miles de obreros en todos los pueblos de la comarca -Cornellá, El Prat, Sant Feliú, Molins, etc.- se reúnen en asamblea a las puertas de sus fábricas, recorren después toda la zona arrastrando al paro a pequeños talleres, institutos de enseñanza, comercios, etc. El día 22 organizan una marcha masiva al Gobierno Civil de Barcelona, que se inicia con una concentración de 30.000 personas.

La dureza de la patronal exigía una extensión de la huelga. Así lo entendieron numerosos trabajadores de toda Catalunya que en la reunión del 25 de Enero de la Asamblea de la Comisión Obrera Nacional llamaron a una jornada de lucha de solidaridad para el 30. Sin embargo, el 29 terminó la huelga tras el acuerdo a que se llegó con los empresarios de que no habría despidos. La patronal de LAFORSA no ha cedido, pero la vuelta al trabajo no es más que un alto en el camino, para reemprender la lucha posteriormente. De estas dos semanas de lucha, los trabajadores podrán sacar valiosas experiencias para los futuros combates, sobre todo en lo que toca a la organización y la centralización de la movilización. En muchos pueblos se celebran cada día asambleas masivas, alrededor de los obreros en huelga. Los enlaces combativos y la "intersindical" (coordinación a nivel de presidentes o vice-presidentes de UTT de toda la comarca) han jugado un papel de coordinación y centralización, pero actuaban independientemente de las asambleas en la base; en ellas se limitaban a informar de las decisiones tomadas, reduciendo así a la pasividad a las asambleas, que no podían controlar la dirección de la lucha ni determinar su curso. La elección de Comités revocables en estas asambleas habría permitido una mejor organización del combate a nivel de cada pueblo, y su coordinación a nivel comarcal, ampliando

el marco de la "intersindical" y creando organismo directamente representativo de las masas en lucha, habría facilitado una real centralización de esta extraordinaria movilización. El que se decidiera la vuelta al trabajo precisamente un día antes de la jornada de solidaridad en toda Catalunya -jornada que por esto mismo tuvo resultados limitados- demuestra el descontrol con que ha pedido actual la comisión negociadora. ¿Es que la "intersindical" no quería perder el control sobre una lucha que a bría ya una dinámica de huelga general en toda Catalunya? En todo caso, no era éste el mejor servicio que podía prestarse a los despidos. Próximamente va a celebrarse el juicio en torno a los despidos de LAFORSA. Una nueva ocasión para volver al combate, ante un problema tan crucial para la clase obrera actualmente como es el problema del paro.

ZARAGOZA

Por primera vez en muchos años, Zaragoza es escenario de amplias movilizaciones. A la Huelga del Metal -en respuesta a la negativa de la patronal de revisar el Convenio- se han sumado las luchas del Textil y de la Construcción. Las Asociaciones de Cabezas de Familia, además de solidarizarse con los trabajadores en huelga, se movilizan en los barrios e impulsan la campaña por la Amnistía. El 18, manifestaciones en algunos barrios (Delicias, Picarra...); el 19 se manifiestan 3.000 obreros del Metal; el 21, 10.000 obreros del polígono de Malpica marchan hacia Zaragoza. El 24 hay una convocatoria ante el Gobierno Civil: Pese a la masiva presencia de la policía, acuden 7.000 personas y se realizan varias manifestaciones. Un gran paso adelante de la clase obrera y del pueblo de Zaragoza en la lucha por sus reivindicaciones y contra la dictadura.

PUERTO DE SAGUNTO

Se ha iniciado una importante experiencia de lucha contra el paro. El 21 de Enero se celebra una asamblea de 800 parados en la NCS. Se vota una plataforma que incluye, entre otras cosas: El cobro

inmediato y semanal del 100% del salario REAL para TODO obrero que solicite el seguro de desempleo (haya cotizado o no los 180 días); la creación de puestos de trabajo (comienzo de la segunda fase de la VI Planta y de Asland, puesta en marcha de un plan de reformas urbanas a cargo del Ayuntamiento); creación de puestos de trabajo fijos para la mujer... Después se procede a elegir una comisión representativa, encargada de plantear estas exigencias al alcalde y a la dirección de Altos Hornos del Mediterráneo, y de convocar una Asamblea para la semana que viene. Están puestas así las bases para una movilización que además de contar con el apoyo de los obreros no parados, al exigir el plan de reformas urbanas tendrá el apoyo amplio de la población.

MÁLAGA

Son ya casi 40.000 los obreros parados de los que sólo unos 16.000 cobran el seguro de desempleo. El cierre de empresas va a un ritmo muy rápido y el número de obreros sin puesto de trabajo crece sin cesar (desde hace unos meses han aumentado sensiblemente los robos, atracos, agresiones... tal es el grado de desesperación a que se ha llegado entre los más desamparados). En esta situación ha despertado un amplio movimiento de parados que, partiendo de asambleas de barrio confluyeron el día 22 en una concentración en la CNS, saliendo luego en manifestación de unos 800, recorriendo las calles de la ciudad y terminando en un entierro de 150 obreros en la Iglesia de Santo Domingo, en el barrio del Perchel. El eco producido por esta movilización ha llegado a todos los rincones y la solidaridad ha saltado en numerosos sitios (creación de Comités de Apoyo en la Universidad, recolectas de dinero y alimentos en mercados, creación de cajas de resistencia, etc.). Todo ello no es más que el inicio de la lucha contra el paro en Málaga. Es necesario prepararla y organizarla, organizar a los parados, organizar la solidaridad activa con su combate.

ZARAUZ

Durante las primeras semanas de Enero hay huelgas en varias empresas, siendo

despedidos numerosos obreros (44 en FABRIL, 33 de MUGICA, todos los de ARRUTI, etc.). A raíz de estos despidos, la solidaridad se extiende a toda la población. Los paros y manifestaciones se multiplican. Se realizan asambleas masiva de todo el pueblo. La Guardia Civil y la policía intervienen con dureza haciendo prácticamente imposible circular por la calle. Ante esto, la Asamblea de monte decide suspender el boicot a los bares, al objeto de poder hablar y transmitir las novedades. Pese a la represión y la actitud de la patronal, la combatividad es alta. La lucha continúa.

BEASAIN

Tras un largo proceso de luchas, paros y acciones diversas, los trabajadores de CAF (3.000 obreros) lograron, el pasado día 15, la readmisión de 31 compañeros anteriormente despedidos. En otra empresa, Fundiciones del Estado, en que la plantilla fue despedida, los obreros lograron la solidaridad popular, mediante manifestaciones de 2.000 y 3.000 personas.

VITORIA

Desde que el 9 de Enero Forjas Alavesas, una de las principales empresas de Vitoria, saltó a la huelga, se inicia un proceso ascendente de movilizaciones y luchas reivindicativas. Unas 9 empresas se mantienen ya en huelga desde hace varios días. En 7 de ellas se ha elegido en Asamblea un Comité de Huelga. Cada 2 días se celebran asambleas conjuntas de los trabajadores de todas las empresas en huelga (asambleas de 6.000 obreros). La solidaridad se ha extendido a otras empresas, en barrios, en acciones de estudio como la manifestación de 1.500 estudiantes el día de Santo Tomás, etc.

Pero la posibilidad de obligar a la patronal a iniciar las negociaciones y de arrancar, en las mismas, reivindicaciones importantes, exige pasar a nuevas formas de acción. A pesar de la solidaridad — despertada, la lucha se mantiene bastante aislada de la población, sin sacarla más directamente a los barrios, etc. Y sobre todo hay un retraso real en coordinar con los Comités de Huelga a representantes de jóvenes de barrios e institutos, a esos trabajadores de otras empresas que intentan organizar la solidaridad. Esto podría hacerse desde un Comité Central de Huelga formado por representantes de los comités de cada empresa. Teóricamente existe un Comité Central; pero clandestino, desconocido. Y en

una huelga como ésta, esto es inútil, el comité de huelga tiene que buscar formas directas de relación con el movimiento o deja de ser el organismo capaz de representarlo. Junto con esto es necesario buscar en cada empresa formas de ampliación de los comités de empresa y, sobre la base de estas dos tareas, lanzar la batalla por obligar al Consejo de Empresarios a negociar las reivindicaciones.

VIZCAYA

Los trabajadores de IBEMO y TAMOIN, 2 contratas de la Términa de Lemóniz, son desalojados de la Iglesia en que han permanecido en huelga de hambre durante 10 días. Paralelamente, los obreros de 2 contratas de Altos Hornos están también en lucha por reivindicaciones pagadas. Los de TEMOIN e IBEMO se dirigen a una Asamblea de las otras dos empresas y todos realizan una Asamblea conjunta en la que eligen un Comité de Huelga unitario. En una de las A.H. funciona ya un Comité de Huelga con varios piquetes especializados: Autodefensa, seguridad, vigilancia y control, etc. El dinero recogido se pone a disposición de todos en una caja conjunta de resistencia y se regula en asamblea la forma de distribuirlo: Tanto los solteros, tanto los casados, tanto por hijo. El Comité de Huelga envía delegados a otras empresas, a la Universidad, etc. A los gritos de "Somos obreros, uníos a nosotros" inician una marcha en Santurce que va engrosando — hasta ser 4.000 en Paracaldo, donde se concluye con un mitin.

GALINDO — SESTAO — Los trabajadores de BABCOCK-WILCOX preparan la plataforma para negociar el Convenio. La mayoría de los enlaces son compañeros combativos. No obstante, una asamblea de todos los obreros decide ampliar la comisión encargada de la negociación con otros compañeros no enlaces que aumente la fuerza y representatividad a la hora de discutir el Convenio.

VALLADOLID

Nuevamente los trabajadores de la Construcción y los de FASA-Renault, vienen protagonizando una dura lucha en defensa de sus reivindicaciones. Iniciada la movilización a mediados de Enero, la "Jornada de lucha" del día 22 supuso un importante salto adelante: Huelga General de la Construcción en todos los tajos — de la periferia (Huerta del Rey, Delicias, Pajarillos...) y parte del centro, reunió

nes de asambleas paralelas y convocatoria de asamblea general, con piquete de extensión y manifestaciones; junto a ello asambleas, desalojos y marchas hacia la "Ciudad de los obreros", de FASA y de Nicas; acciones de protesta de los alumnos de la Escuela Universitaria de Formación, del profesorado de E.G.B. y una convocatoria de solidaridad con las luchas obreras en la Universidad.

A partir de ese momento la huelga se hace masiva. Durante 8 días, con la huelga de Construcción, el cierre de FASA y la constante actividad de los huelguistas, Valladolid hierve en lucha. En la Construcción, caldeados por el reciente ejemplo de la huelga de Madrid, los trabajadores exigen la inmediata negociación del convenio sobre la base de una plataforma unitaria que incluye sueldo de 17.500 con dos gratificaciones extraordinarias, 44 horas semanales de trabajo, etc. Los empresarios retrasan una y otra vez la negociación del Convenio. Pretenden gastar las fuerzas obreras y abrir la negociación en condiciones desfavorables para ellos. La lucha se amplía. Se suceden las Asambleas con participación en las mismas de mujeres de los trabajadores. En FASA los obreros ponen como condición previa a la vuelta al trabajo y a la apertura de negociaciones la readmisión de los 120 compañeros detenidos en las luchas del año pasado.

(viene de la página 9) ... dad de otros sectores. La victoria de Buñol ha vuelto a poner relieve la importancia de la solidaridad de la población de los barrios. La efervescencia social, la combatividad exigentes (puestas de relieve en la manifestación del 16, en la agitación en torno a la Elección del alcalde, en las luchas de los maestros conjuntamente con las asociaciones de Vecinos, etc.) favorece el surgimiento de órganos de coordinación por zonas, que — junto con los Comités de Huelga de los sectores en lucha — están llamados a constituirse en el entramado unitario capaz de concretar y dirigir esa Huelga General — que el momento exige.

31 de Enero de 1976

VALENCIA: EXTENDER, COORDINAR, GENERALIZAR LAS LUCHAS

Ya en Diciembre, toda una oleada de luchas dispersas habfan puesto de relieve la creciente voluntad de lucha de los trabajadores valencianos. El tipo de respuesta de una patronal poco acostumbrada a una situación como la que se estaba gestando a base de suspensiones de empleo y sueldo, contribuye a hacer más viva entre los trabajadores la necesidad de concentrar toda esa combatividad dispersa en acciones generalizadas y centralizadas capaces de hacer retroceder a los capitalistas. Desde los primeros días del año, toda una serie de asambleas, paros, concentraciones ante la CNS etc., van preparando las condiciones para un salto de ese tipo. El día 12, una concentración de 2.000 trabajadores del Metal se convertirá, tras ser cargada por la policía, en una manifestación que desembocará en un asamblea en una iglesia. En ella se aprueba una plataforma centrada en la reivindicación de 6.000 pesetas de aumento y se decide ir a la huelga general el 19 si para entonces no hay respuesta de la patronal. Mientras tanto, han seguido desarrollándose luchas en Banca, Sanidad, Madera, etc. Pero serán los obreros de la Construcción los primeros en saltar de una manera generalizada. Una asamblea de 2.000 trabajadores aprueba una plataforma de 22 puntos y convoca huelga general del sector a partir del 14. Ese día paran ya unos 30.000 trabajadores. El 16 se celebra una asamblea masiva en Fuente San Luis (10.000 trabajadores) los cuales,

tras votar seguir la lucha, deciden sumarse a la manifestación convocada para ese día por la Amnistía. Se elige un Comité de Huelga amplio, con enlaces y no-enlaces, representantes de los tajos en lucha. Se discute diariamente la situación y en función de ella se nombran piquetes de extensión que se dividen la ciudad en zonas, hasta paralizar la totalidad de las obras. La prensa adelantó el día 20 la cifra de 70.000 trabajadores del sector en paro, es decir, no sólo los de la capital sino prácticamente todos los de la provincia, a cuyas distintas comarcas también han sido enviados piquetes. El día 23, la patronal ofrece 4.000 pesetas (frente a las 5.500 para el peón reclamadas en la plataforma) y la promesa de nueva subida de 3.000 pesetas a partir del 1 de Julio, revisión en Diciembre, y que no habrá sanciones. Acepta igualmente negociar directamente con el Comité de Huelga elegido en la Asamblea, siempre que se acabe el paro de inmediato. Pero el lunes, pese a las promesas, comienzan los despidos en algunas obras. Por ello, er al menos la zona industrial, la huelga prosigue. El Martes, día 3, una nueva asamblea del sector debe decidir si volver al trabajo o generalizar de nuevo la huelga. En el Metal el paro se generaliza a partir del día 26. La patronal ha cerrado varias fábricas y decretado suspensiones de empleo y sueldo que afectan ya a más de mil trabajadores. El día 30, y pese a que aún no se han sumado las grandes fábricas (Elcano, Macosa, Astilleros, etc.) se cifra ya en unos 20.000 el número de trabajadores en huelga. Como en la construcción, y en base a las asam-

bleas, ha sido elegido un Comité de Delegados de las fábricas en lucha y una red de piquetes de extensión. Para el día 2 está previsto el inicio de la negociación. Hay llamamiento a Huelga General del Metal para ese día y los trabajadores ponen como condición a toda negociación la supresión de todos los despidos.

El panorama se completa con la serie de paros parciales iniciados esta semana en la Madera, donde se ha constituido una coordinadora interfábricas de las distintas CC.OO. existentes. En base a las asambleas se discute actualmente una plataforma unitaria. También en el Textil se han producido paros estos últimos días, lo mismo que en Sanidad y Enseñanza (maestros de Enseñanza privada). En Sagunto una Asamblea de 800 parados eligen un Comité y aprueban una Plataforma con una serie de exigencias (obras municipales, etc.) para resolver creciente paro existente en la zona.

En estas condiciones, la perspectiva de la Huelga General de todos los sectores simultáneamente, aparece como la más realista. La intransigencia de la patronal exige una respuesta de este tipo y la combatividad de los trabajadores la hace más posible que nunca. El arma de los despidos está siendo utilizada a todo por la patronal, lo que obliga a reforzar la solidaridad de la clase de los trabajadores, a anteponer la exigencia de readmisión a toda otra reivindicación. Pero los instrumentos para concretar esa solidaridad de clase en una fuerza imparable, capaz de hacer retroceder a los capitalistas, existen: La coordinación de los Comités de Huelga representativos surgidos, su fusión en un Comité de Huelga Central (tome el nombre que tome) capaz de centralizar y coordinar las luchas y de recoger la solidaridad.

(CONTINUA EN PAGINA 8)

BUÑOL: Todo un pueblo en lucha

El 30 de Diciembre, la dirección de COINTEX presenta expediente de despido contra un Jurado y un Enlace. El 7 de Enero, 700 personas esperan en la plaza el resultado del Juicio en Magistratura. Por su parte, las 220 trabajadoras de COINTEX han decidido en Asamblea permanecer encerradas en una iglesia hasta que la patronal acepte la readmisión. El día 9 a las 10 de la noche aparece la policía. Los encerrados tocan las campanas llamando a los vecinos, que acuden en masas y forman un cordón para impedir la entrada de los grises. Estos cargan brutalmente, hiriendo, entre otros, a un anciano y 3 mujeres. Tras el desalojo, una manifestación se dirige a casa del alcalde y del delegado de la CNS exigiéndoles la dimisión. Ambos dimiten. Al día siguiente, lo harán también todos los concejales, así como los Jurados y Enlaces de todas las empresas del pueblo. El día 10, a las 4 de la tarde, se forma una manifestación de 6.000 personas que recorre el pueblo a los gritos de "readmisión", "libertad", "Abajo la CNS". Se improvisa un mitin al final del cual una de las compañeras despedidas comunica al pueblo reunido la voluntad de los trabajadores de COINTEX de no ceder, preguntando: ¿Qué postura va a tomar el pueblo? "Adelante, estamos con vosotros", es la respuesta unánime. Se acuerda repetir la concentración cada día hasta que se tenga garantías de que no habrá sanciones. Entre el 11 y el 15 la gente vuelve a la plaza exigiendo la readmisión. La patronal finalmente, cede: Se compromete a anular todas las sanciones. La reincorporación se produce en un ambiente de gran triunfo. No solamente de las trabajadoras de COINTEX, sino de todo el pueblo.

MADRID: LA ALTERNATIVA

Tras dos meses de lucha, las acciones reivindicativas del proletariado madrileño han remitido momentáneamente. En el anterior número de COMBATE, en el artículo "Prueba de Fuerzas", intentábamos establecer un primer análisis sobre estas grandes huelgas. Ahora, sin la más ínfima pretensión de abordarlo exhaustivamente, intentamos continuar aquel trabajo: Extraer lecciones de la lucha madrileña y plantearlas como orientación para futuros combates. Porque en la agnición del franquismo, frente a los intentos de su gradual transformación, el proletariado madrileño ha marcado la alternativa del movimiento de masas: Su acción directa y abierta, su propia organización independiente, dirigida a destruir hasta sus cimientos la dictadura franquista.

DEL 7 DE DICIEMBRE

AL 12 ENERO

Con la muerte de Franco, la batalla por la Amnistía pasó a ocupar el centro de las reivindicaciones populares. La jornada del 7 de Diciembre fue, en Madrid, el punto más alto de esa movilización. El descontrol mismo de la situación por parte del gobierno, permitió que el movimiento de masas llevara la defensa de esta reivindicación a la calle. Ciertamente, muchas de las formas de lucha que entonces aparecían podían ser muy primarias. Pero el movimiento de masas hacía política. La hacía abiertamente y, precisamente por eso podía hacerla masivamente. Y hacía esta política en la calle. Eso fue lo fundamental. Porque esa experiencia repercutió inmediatamente en la forma en que los trabajadores plantearon la organización de su lucha reivindicativa: Abiertamente, imponiendo su organización de forma masiva y su acción multitudinaria. Quienes habían hecho la experiencia de las manifestaciones masivas pro-Amnistía en la calle, entendían ahora que era un derecho conquistado ya el poder seguir haciéndolo. Pero para ello tuvieron que superar las formas elementales, pacíficas, de lucha y mantener ese derecho con métodos de acción directa y enfrentamientos importantes. Paralelamente la "conquista" de este derecho creaba un proceso en cadena de imponerlo en otros terrenos.

EL MOVIMIENTO

IMPONE SUS DERECHOS

A lo largo de la lucha el movimiento ha saltado, una y otra vez, por encima de la

legalidad franquista. En estos días, el impulso de la organización ha sido enorme: Cualquier organismo que ofreciera un marco de coordinación y de utilización para la lucha, ha sido empleado por el movimiento para, desde él, avanzar su combate. Precisamente por eso, los trabajadores han echado mano de aquellos organismos que les resultaba más cercanos sin ponerse a hacer distinciones sobre la naturaleza legal o ilegal de los mismos: Desde CC.OO. y Comisiones de Barrio hasta asociaciones de vecinos y medios eclesiásticos; resulta significativo, por ejemplo, que se formen GOES (Grupos Obreros de Estudio Social)... entre alumnos de Enseñanza Media, pero expresa que más allá del nombre o función de los GOES, el hecho de que exista como un organismo que coordina diversas funciones, hace que los estudiantes de Enseñanza Media los utilicen para centrar su actividad. Igualmente, el movimiento ha impuesto sus derechos de reunión y Asamblea. La lógica tendencia inicial, con el cierre de las empresas, era a celebrarla en Sindicatos, sin preocuparse de cuáles son las leyes que rigen al respecto. Después fueron las iglesias. Siempre abiertamente imponiéndolo a la luz pública. Todo esto tiene un hondo significado revolucionario: Miles de madrileños han vivido esta experiencia y no están dispuestos a renunciar a ella para el futuro. Por el contrario, para la dictadura eso significa la condena a muerte: El único sentido de su existencia está, precisamente, en impedir la organización abierta del movimiento de masas. Pero cuando éste la impone y el régimen no tiene capacidad para evitarlo, es que su fin es ya, un próximo hecho irreversible. Y la imagen de la incapacidad del gobierno para aplicar las leyes "anti-terrorista" de "relaciones laborales"... ante las luchas, porque hacerlo en el clima social existente hubiera sido su suicidio inmediato. Es el mejor ejemplo de esta situación.

LA CONQUISTA

DE LA CALLE

Pero el movimiento no detuvo su actividad dentro del marco de esas diversas formas de organización, impuestas abiertamente a la dictadura. Pasó a ocupar las calles, convirtiendo su combate en un tema de discusión y de necesaria toma de posición para toda la población de Madrid. La Huelga del Metro contribu-

yó de forma especial a ello. A partir de entonces había que estar por o en contra de la huelga; en los medios de transporte, en los mercados, bares o en las casas, en todas partes se hablaba de lo mismo. La actividad de numerosos piquetes obreros informando de su lucha; las peticiones de solidaridad económica como las organizadas varias veces por los obreros de STANDARD... en la Gran Vía; las incontables rifas, posters, calendarios, etc., destinados a formar cajas de resistencia; y, sobre todo, las manifestaciones masivas por todo Madrid, estas fueron las armas de la extensión de la lucha y de la conquista de la solidaridad ciudadana. Comparando con otras épocas, el papel de la prensa como popularizador -por el mero hecho de informar sobre su existencia- de las huelgas ha sido evidente. Y eso que la censura, la mordaza y el control sigue con plena vigencia. Imaginémonos el papel que podrían cubrir para popularizar, coordinar iniciativas, etc., si los huelguistas coordinándose con los trabajadores de esos medios así como con periodistas, informadores de radio y TV, llegan a imponer el derecho a su expresión directa (manifestos, convocatorias, información...) a través de esos medios. Es una batalla cada vez más posible y cada vez más necesaria. Llevarla a la práctica podrá dar un salto cualitativo al nivel de organización de las próximas luchas.

¿ORGANIZAR LAS LUCHAS

DESDE LA ACTUAL

ESTRUCTURA SINDICAL ?

En este terreno, como en los demás, el movimiento no se ha detenido en los márgenes de legalidad que la normativa actual concede a enlaces y jurados. Apoyados en el calor de las movilizaciones y empujados por ellas, los cargos sindicales de las Candidaturas Unitarias, han sobrepasado constantemente, en su actividad la legalidad verticalista. Y precisamente por eso han jugado un papel real en el impulso a las luchas, al carácter masivo de las mismas, a la coordinación de las plataformas y acciones reivindicativas del movimiento. Muchas de las experiencias desarrolladas en este terreno a lo largo de las pasadas semanas han de ser incorporadas al arsenal de la lucha de masas de los trabajadores de todo el Estado. Pero el hecho de que los cargos sindicales de base estén ocupados por enlaces representativos, no varía la na-

ni las trabas, impedimentos y dificultades que, por sí mismas, presentan esas estructuras para poder organizar la lucha. Y estos días, ante una relación de fuerzas 100 veces superior en favor de los obreros de la que tenían frente a la patronal en el momento de celebrar las Elecciones Sindicales, los trabajadores necesitaban unos órganos representativos más amplios, más directamente apoyados en las Asambleas plenarias, más ágiles para llevar la negociación, más capaces de imponer ésta, directamente, a la dirección de las empresas sin que pudiera entrometerse la organización sindical. Y cuando la lucha salta a la calle, cuando el cierre de empresas es la respuesta a la Huelga, era preciso dotarse de amplios Comités de Huelga elegidos en la Asamblea, capaces de dirigir la organización de la lucha en esas nuevas condiciones. Pero en este terreno de la organización de la representatividad obrera, las estructuras de enlaces no sufrieron modificación alguna y, precisamente por ello, terminaron siendo una dificultad para las necesidades de organización que planteaba la lucha. Como excepción, el ejemplo de Banca es significativo. Allí los trabajadores han desbordado el marco oficial de los órganos sindicales. Desde la Gestora Nacional hasta las provinciales, pasando por los Comités representativos en muchos centros, el movimiento se ha dotado de instrumentos más aptos para organizar el tipo de lucha que han vivido.

UNA PUNTUALIZACIÓN SOBRE CC.OO.

En una reciente Asamblea de CC.OO. de la zona Norte de Madrid, el PCE se ha autocriticado por haber mantenido las CC.OO. inactivas desde las Elecciones Sindicales y haber remitido la coordinación del movimiento únicamente a los enlaces y jurados. Para quienes durante todo este tiempo hemos batallado porque CC.OO. asumiera un papel responsable en la organización de las luchas, la autocritica nos alegra. Pero hay que extraer todas las consecuencias de los errores pasados. Y el primer problema de CC.OO. se encuentra dentro de cada empresa: Estableciendo lazos lo más abiertos posibles con el movimiento, pero la organización permanente de la vanguardia amplia en cada empresa constituye una necesidad primordial. Y ni la autocritica, ni la nueva orientación del PCE aborda este terreno. En el marco actual de división entre CC.OO. (y dentro de las propias CC.OO.), UGT, USO, etc., esa organización estable dentro de la empresa, coordinándose unitaria y permanentemente con es-

tas otras corrientes, constituye, además, la mejor garantía de que la batalla contra la CNS, el debate sobre el futuro sindicato y los pasos que empiecen a dar no se limiten a acuerdos "por arriba" (en las Coordinadoras o en las direcciones de estos organismos), sino que se apoyen en la participación directa por la base y en las decisiones que, democráticamente, se tomen desde ella. Y, aparte de esto, la carencia de esta organización permanente de la vanguardia de cada empresa, pesa negativamente en las luchas. No se trata de pensar que una CC.OO. pueda "sustituir" a un Comité Elegido en Asamblea; pero una organización unitaria, amplia, abierta y democrática de todos los luchadores de la empresa —y esto es la CC.OO.— constituye el marco ideal para superando las dificultades que en la organización de la lucha de empresa se encuentra en la CNS: impulsar iniciativas de acción capaces de hacer avanzar la autoorganización del movimiento. Una vez más, es preciso recordar que, precisamente en Banca, existen y funcionan establemente unas CC.OO. unitarias, organizadas establemente y que, efectivamente, su papel en este sentido ha resultado ejemplar.

COMITE DE HUELGA

A lo largo de la tercera semana de Enero, el tema de la necesidad de un Comité Central de Huelga pasó a convertirse en uno de los problemas centrales para sectores muy amplios. El hecho mismo de que eso ocurriera es ya un paso adelante importante que, es de esperar, se refleje en próximas luchas, superando las dificultades y retrasos aparecidos esta vez. Han existido diversas iniciativas: Comités de huelga zonales en Villaverde, Alcalá...; intento, frustrado por la policía con la detención en los locales de la HOAC, de constituir un comité central de la huelga; formación de un órgano conjunto de UTT del Meta, UTT de Gestafe, C.Gestora de Banca, y C.Gestora de Construcción, para negociar —todos a la vez— con el Consejo de Empresarios las reivindicaciones obreras, y sobre todo, la readmisión de despedidos, como condición previa a la reintegración al trabajo. Pero todos estos organismos se han enfrentado a insuficiencias claras para servir como centros de dirección. La cogdinadora de UTT y Gestoras era, sin duda positiva al plantear la negociación conjunta inter-ramos, pero, evidentemente, no servía para resolver el problema de cómo organizar por la base la lucha, cómo coordinar los diferentes órganos que iban apareciendo en los diferentes lugares, cómo centralizar las iniciativas de

límites objetivos de la CNS —y eso a pesar de la "violación" de la legalidad —verticalista que esta iniciativa supone— resultaban una dificultad insuperable. En los otros intentos, los problemas son diferentes. El primero, el más grave, que algunas de estas iniciativas, tomadas especialmente por ORT, se llevaron de forma sectaria intentando dejar al margen de las mismas al PCE. Hay que apoyar la voluntad de ORT de tirar hacia adelante y desbloquear la situación con formas más avanzadas de organización del movimiento. Pero una orientación ha sido la de la falta de representantes directamente elegidos por el movimiento en el interior de esos organismos. Así, por ejemplo, el hecho de que los comités de huelga de zona no se ampliarán con delegados nombrados en las asambleas de las empresas, en plenos de luchadores, en asambleas de barrio... le impedía aparecer ante los ojos del movimiento en lucha como el órgano que centralizara a todos los sectores en lucha y coordinara la acción de ellos. Esto no significa rechazar las iniciativas unitarias de vanguardia contruyendo este tipo de organismo. Al contrario. La experiencia ha demostrado que una iniciativa al estilo de la de la HOAC, puesta en pie desde la primera semana de Enero, afirmandose con voluntad de servir como centro de la huelga, hubiera sido fabulosa. Pero la experiencia ha demostrado también que un órgano de ese tipo tendría que establecer relaciones directas con el movimiento, tendría que recoger en su interior a representantes directamente elegidos por el movimiento y tendría que aparecer abiertamente ante éste. Sin duda, no hay sólo un camino para esto: Desde la formación de comités de huelga zonales que incorporan estos delegados y envían representantes al comité de huelga central, desde miembros elegidos en asambleas centrales de huelguistas, desde delegados de las empresas más importantes... hasta una combinación de éstas y mil posibilidades más.

Pero la diversidad de caminos no oculta la necesidad de marchar en ese sentido. Porque en una lucha como esta —y cada vez más, otras luchas se parecerán a ella y la superarán— el problema no es sólo como mantener la movilización y que ésta apoye a la actividad de unos órganos que por arriba defienden sus intereses. El problema es cómo pueden los miles de huelguistas no sólo manifestarse sino asumir directamente su propia organización: Para tomar en sus manos ta-

(CONTINUA EN PAGINA 14)

LA ENSEÑANZA EN LUCHA

MADRID: Huelga de profesores.

Desde el jueves 22 de Enero, numerosos colegios y centros privados están cerrados: Los profesores de E.G.B. y bachillerato están en paro. El 28 de Enero, la huelga se había extendido a unos 280 centros, había cerca de 4.500 profesores parados (y unos 170.000 alumnos). El 16 de Enero, en una Asamblea —a la que asistieron más de 500 trabajadores de la Enseñanza privada— se decidió preparar la huelga y se eligió una Comisión Gestora para centralizar y coordinar la lucha. La Comisión publicó posteriormente un manifiesto en el que, entre otras cosas, se decía:

"La Enseñanza ha llegado a una situación insostenible: El laudo impuesto a la privada con 15 meses de retraso, el decreto de retribuciones complementarias, la persistencia en la falta de contrato laboral en la estatal, el paro (2.000 maestros interinos sin empleo ni seguro de desempleo desde septiembre), los bajos salarios y la falta de seguridad social del personal de guarderías..., el contenido irracional, los métodos autoritarios, la falta de planificación democrática, la negativa a la libertad de enseñanza, a la enseñanza gratuita a cargo del Estado, a un sindicato unitario y democrático...continúan. (...) Los días mismos de la huelga deben ser exponente de este trabajo de unificación de todos los enseñantes, consiguiendo que sectores no suficientemente representados en esta Asamblea y por tanto quizá más indecisos a la hora de la huelga, se sumen a la acción reivindicativa común de todos los enseñantes, ganando al conjunto de la población a ella. Para ello será necesaria la unión diaria, en los días de la huelga, de todos los parados en asambleas zonales y locales, en las que se tomen las decisiones pertinentes y se informe a la población (...). Sobre la base de esta huelga, la Asamblea plantea la negociación directa con los patronos y el MEC mediante esta Comisión Gestora elegida y controlada directamente por ella".

Se enumeran a continuación las reivindicaciones principales, que incluyen un incremento lineal de 8.000 pesetas para todos, la escala móvil de salarios, la creación de suficientes puestos de trabajo, la estabilidad en el empleo, sindicato unitario, democrático y representativo de los trabajadores de la enseñanza, amnistía, etc.

La ejemplar preparación de la huelga —difusión masiva del manifiesto, la organización de piquetes que iban a informar a otros centros, a los barrios, la realización de asambleas masivas, etc.— ha contribuido a darle amplitud a la movilización y a provocar el apoyo solidario en los barrios populares. En muchos centros, los enseñantes han elegido Comités de Huelga que se coordinan entre sí en el Comité Central de Huelga, verdadero centro de dirección de la lucha. Los propios bachilleros han creado "GOES de bachilleros" (GOES = Grupos Obreros de Estudios Sociales), viendo la necesidad de organizarse para apoyar activamente la lucha de sus profesores. Las Asociaciones de Vecinos han publicado manifiestos donde se solidarizan con la huelga, en algunos barrios se han organizado clases en los locales de la Asociación o en pisos privados. Y es que todos han tomado conciencia que la lucha de los enseñantes afecta a todos los trabajadores. Mientras, la Unión de empresarios y el Ministerio de Educación se niegan a negociar. ¡LA LUCHA CONTINUA!

Corresponsal

BARCELONA: Los bachilleros en lucha.

El viernes, 9 de Enero, 15 alumnos de 5º son expulsados del INEM Milá y Fontanals. El lunes se prepara la respuesta: Una Asamblea de estudiantes exige: Readmisión inmediata de los 15, dimisión del director, supresión de las "listas negras", derecho de reunión en los centros, fuera expedientes, amnistía, etc. Para el martes se convoca una nueva asamblea, donde se decide extender la lucha a otros centros e informar a la Asociación de Vecinos del Poble Sec y a la prensa. Se eligen responsables para las distintas tareas. El jueves 15 de Enero, se realizan asambleas en numerosos centros, donde se eligen representantes (Comités, delegados...), que se coordinan entre sí. Para el 21 de Enero se convoca una jornada de lucha: Para 23 institutos en toda Barcelona. 2.000 alumnos se concentran ante el Milá. La Asociación de Vecinos citada y los Padres de Familia se solidarizan: Exigen la readmisión de todos y la dimisión del director. Ante la fuerza de la movilización y la solidaridad que recibe, la dirección cede: Finalmente, los 15 son readmitidos. Una victoria ejemplar para una lucha ejemplar.

Corresponsal

SALAMANCA: Asambleas de Distrito.

Convocado desde una Asamblea plenaria de Medicina, el 22 de Enero se celebra en Salamanca una Asamblea de Distrito en la que participan 3.000 estudiantes de todas las facultades. Dos días después la Asamblea de Distrito volverá a reunirse. Es el resultado de un largo proceso de luchas iniciado en contra de la limitación de convocatorias de exámenes —que culmina ahora en una denuncia explícita de la rentabilización capitalista de la Enseñanza, de la Ley General de Educación y todas las normas de selectividad.

En este proceso el movimiento ha partido y se ha apoyado en sus asambleas de centro. Los organismos unitarios de vanguardia y los representantes elegidos al comienzo del curso al margen de la normativa participacionista y sobre la base de plataformas de lucha han jugado el papel de dirección efectiva del movimiento.

Corresponsal

EL "CONSELL DE FORCES POLITIQUES DE CATALUNYA"

no fué más que el resultado de las "migajas" - concedidas por las Cortes de la II República; el anuncio de unas medidas económicas y sociales carentes de toda reivindicación concreta sin duda debido a los intereses capitalistas presentes -por ejemplo, Banca Catalana; en fin la afirmación de un objetivo esencial, la negociación con la burguesía centralista del futuro reconocimiento de un gobierno de coalición provisional que llene el "vacío de poder" que ha de producir

tario al servicio de las luchas, lo que exigiría la ruptura con los partidos -- burgueses por parte de las organizaciones obreras.

Las luchas de los últimos meses --sobre todo desde el 11 de Diciembre-- han demostrado que la acción independiente -- del movimiento de masas contra la dictadura y la patronal, por la amnistía y contra la congelación salarial, por toda una serie de reivindicaciones sociales-- asumidas por distintos sectores populares, exige una coordinación y centralización que no ha hallado respuesta ni en el Consell ni en la Asamblea de Catalunya, pese a la indudable combatividad -- mostrada por algunas organizaciones que forman parte de esta última. Son estas movilizaciones las que están exigiendo la formación de ORGANOS DE COORDINACION DE LAS DISTINTAS ORGANIZACIONES DE MASAS --Comisiones Obreras, Asociaciones de Vecinos...-- Y PARTIDOS OBREROS, que a escala zonal, local, etc., permitan hacer avanzar al movimiento hacia la conquista de sus reivindicaciones, sin rebajar -- éstas en función del deseado "pacto social".

Catalunya constituye, por su tradición histórica y el papel del movimiento obrero y nacional bajo la dictadura -- franquista, uno de los frentes más avanzados del Estado español en el momento actual. La crisis general que atraviesa la sociedad española adquiere en esta nacionalidad una gravedad evidente en todos los terrenos, tanto en el político como en el económico y social. Es sin duda el grado de fuerza alcanzado por el movimiento de masas en los últimos años lo que explica la aparición de profundas divisiones en el seno de la burguesía catalana, y los esfuerzos reformistas por conseguir una alternativa "democrática" que pueda aparecer como una salida política a las luchas de masas. Fruto de estos esfuerzos ha sido la constitución del "Consell".

¿Cuál es el significado de este organismo? En realidad, no es más que el intento de una parte de la burguesía catalana y del PSUC, de dotarse de un instrumento de colaboración que les permita -- un doble objetivo: Hoy, tratar de canalizar la radicalización del movimiento obrero y nacional hacia una vía de presión "pacífica" sobre la dictadura "reformada"; mañana, cuando la dictadura haya caído por obra del movimiento de masas, crear las bases de un "pacto social" entre explotadores y explotados en nombre de la "unidad nacional" catalana...

¿Qué programa ofrece el Consell? La promesa de reconocer una serie de libertades --cuando alguno de los patronos allí presentes se ha distinguido precisamente por su interpretación restrictiva de las mismas; la reivindicación del Estatuto del 32 que, lejos de expresar el derecho de autodeterminación de Catalunya,

se con la caída de la dictadura. ¿Qué medios propone para conseguir estos objetivos? La promesa de iniciativas unitarias de movilización "pacífica" por un lado, mientras que por otro trata de alejar de su seno toda presión de organizaciones que no hayan demostrado su -- "civismo" y "moderación".

En realidad, bajo la aparente "unidad" del Consell existen fuertes tendencias y distintos intereses. Mientras que la burguesía "democrática" catalana (EDC, UDC, CDC...) y los grupúsculos pequeño-burgueses (FNC, PPC, RSDC...) no ocultan su voluntad de negociar y apoyar la política "reformista" del gobierno juan carlista, por un lado, y de abrirse, -- aún a costa de una mayor "moderación", a la derecha conservadora catalana, por otro, el PSUC se ve sometido a fuertes críticas de sectores de su propia organización y de la Asamblea de Catalunya por lo que éstos consideran concesiones escandalosas a la burguesía catalana. -- Son las distintas funciones que ha de jugar el Consell para cada uno de los -- "aliados", las que explican tanto la ausencia de toda condena explícita del -- Juancarlismo como la promesa de "colaboración" con la Asamblea de Catalunya, a cambio de la exclusión del Consell de -- distintas organizaciones de masas y partidos de extrema izquierda (como PTE, -- MCE, BR).

Sin embargo, la formación del "Consell" sitúa a la Asamblea de Catalunya y a las organizaciones obreras que en ella se encuentran, en un auténtico atolladero político. A este organismo sólo le queda una disyuntiva: O convertirse en instrumento de apoyo y presión sobre el Consell, o formar un nuevo organismo uni-

Es en la creación de las bases de estos organismos donde las CC.OO. deben jugar un papel esencial, abriendo un debate -- en su seno sobre las tareas que el movimiento obrero ha de asumir en la defensa de sus propios intereses y en la búsqueda de una solución justa frente a la opresión nacional en Catalunya. Para ello es necesaria la unificación de las diferentes Comisiones y el respeto de la democracia obrera en su seno, que permitan a estas jugar el papel dirigente -- que les corresponde en el momento actual, impulsando la UNIDAD DEL FRENTE-PROLETARIO, única vía capaz de forjar -- la alianza revolucionaria con los distintos sectores populares, y reivindicando, frente a futuros gobiernos de coalición y a "promesas" de Estatutos, la convocatoria inmediata, tras el derrocamiento de la dictadura, de ELECCIONES POR SUFRAGIO UNIVERSAL A UNA ASAMBLEA NACIONAL CATALANA, para el ejercicio del derecho de autodeterminación del pueblo -- de Catalunya.

30-1-76

ANDREU BELLOCH

Euskadi: EL LABERINTO

Como decíamos en el número anterior de COMBATE, la Segunda Parte de este artículo estaba dedicada fundamentalmente a la "Asamblea Popular de Euskadi", organismo impulsado por MCE, ORT, ETA Vª (p-m), EHAS, Partido Carlista y LAB. Pero los acontecimientos se han precipitado: EHAS abandonó el organismo y después se han retirado ETA Vª (p-m) y LAB. En estas condiciones, y a no ser que se produzca aún lo previsto, la APE habrá dejado prácticamente de existir, sin tiempo siquiera para ser proclamada. No conocemos aún con la suficiente precisión la posición actual, o el balance sobre la APE, de las organizaciones que se han salido ni de las restantes. En cualquier caso, consideramos que la Segunda Parte de dicho artículo ha perdido actualidad y debe dejar su lugar a otros temas, sin que descartemos la posibilidad de volver sobre el tema en otro momento y en otra publicación de nuestra organización.

Pero el problema de la coordinación y centralización del movimiento de masas en Euskadi, sigue en pie. Nunca creímos que la APE fuera a solucionarlo, pero es evidente que su desaparición tampoco lo hace. Para contribuir al debate que sobre ello realizan los luchadores de vanguardia en Euskadi, debate, por otra parte, muy semejante al que se realiza en todo el país, reproducimos a continuación algunos párrafos de una declaración del Comité de Euskadi de nuestra organización: "¡Frente Unico o 'Alternativa Democrática'?", escrito en torno al balance de las luchas de Agosto-Septiembre, pero que creemos que mantiene una completa vigencia:

"Euskadi tiene enfrente en primer lugar la tarea de derrocar la dictadura junto a todos los pueblos del resto del Estado español (...). La clase obrera y el pueblo de Euskadi necesitan pues ante todo, crear un instrumento de combate que pueda armar los esfuerzos de todos los luchadores, partidos y organizaciones, y cuente con la valiosa experiencia de las últimas luchas. Un instrumento de Combate no puede ser un acuerdo en la cumbre o un organismo inoperante en las alturas. Hay que crear instrumentos pueblo a pueblo, zona a zona, provincia a provincia y a escala nacional desarrollando y extendiendo los organismos unitarios surgidos al calor de la huelga general. (...) Debe ser un instrumento Unitario. Pero la unidad que Euskadi necesita es la unidad de los organismos amplios de los trabajadores, de los partidos y organizaciones nacionalistas revolucionarias, a los organismos de lucha de todos los sectores de la población. (...) Estos organismos deben adoptar pues una plataforma de lucha abierta, es decir, una plataforma que logrando la máxima unidad no implique negociaciones de reivindicaciones y objetivos que Euskadi ya ha expresado en la lucha, y que pueda ir incorporando todos y cada uno de los que se expresen en los próximos combates. Nuestra propuesta consiste pues en desarrollar un auténtico Frente Unico, que con las organizaciones de la clase obrera a la cabeza -y en especial CC.OO. y los organismos unitarios a quienes les corresponde el papel fundamental- forjando la alianza con todos los sectores de la población, organice y dirija los combates para el derrocamiento del franquismo.

lee, difunde, discute,

**POR EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA,
HACIA LA REVOLUCION SOCIALISTA:**

UN PROGRAMA DE COMBATE

LIBERTAD PARA LOS OCHO CARTEROS DETENIDOS!

El Gobierno quiere someter a los ocho carteros de la "Comisión de los 8" detenidos al decretarse la militarización de los carteros madrileños en huelga, a un Tribunal Militar, acusados de sedición... ¡la condena puede ser de varios años de prisión!

De esta forma, el Gobierno -y el Ejército- quieren sentar un ejemplo para evitar toda posible resistencia de los trabajadores a los recientes decretos de militarización -RENFE, CASA, Correos-. La defensa de estos compañeros es asunto de todos los trabajadores: De los trabajadores en uniforme, de los trabajadores de Servicios Públicos, de toda la clase obrera.

**¡LIBERTAD PARA LOS OCHO CARTEROS!
¡ABAJO LOS DECRETOS DE MILITARIZACION!
¡OBREROS, SOLDADOS: UN MISMO COMBATE!**

VIENE DE LA PAGINA 113

reas de organización social en los barrios, para organizar servicios de información y popularización a todos los niveles, para imponer abiertamente el derecho a reunión organizando públicamente el debate sobre la huelga y sus problemas, para desarrollar la vigilancia, denuncia y actividad antifascista... en una palabra para que la huelga no sea sólo demostrativa, que su función no sea sólo apoyar la actividad negociadora de los enlaces, sino que sea una huelga activa, apoyada en la organización generalizada de los mismo huelguistas. Y para centralizar una huelga así, e incluso para hacer que una huelga más elemental se transforme en una huelga así, el centro director de esa huelga, su comité central, ha de apoyarse directamente en el mismo movimiento.

Sobre esta base, iniciativas como la de la coordinadora de UTTs y Gestoras pueden ser muy útiles, como instrumentos controlados por ese comité central de huelga para llevar adelante la negociación con la patronal. Hacia adelante se trata de recoger estos problemas y los pasos dados ya por el movimiento obrero madrileño y mejorarlos: Construir sobre la base de la acción directa de masas y de su propia autoorganización, la alternativa del movimiento obrero a la crisis del régimen.

1 de Febrero

F. Alquezar-M. Ortega